

Kraków, dnia 13.05.2019 r.

**ZZP.261.ZO.17.2019**

**Do wszystkich wykonawców**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytanie ofertowe na wykonanie projektów dla wybranych pomieszczeń w budynku Polskiego Wydawnictwa Muzycznego Al. Krasińskiego 11a w Krakowie.

Działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z treścią zapytania ofertowego (zwanego dalej: ZO) informuję, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta nr 4 złożona przez **Lodrom sp. z o.o., ul. Długa 56/1, 31-146 Kraków** z ceną **42.100,00 zł brutto**, zgodnie z następującą kwalifikacją, sporządzoną zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w pkt VII ZO.

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

I.p.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów cena	Termin realizacji	Liczba punktów Termin realizacji	Suma punktów
1.	Biuro Projektowe ARCHI-PLAN Marcin Chryczyk Ul. Lublańska 19 34-452 Ochotnica Dolna	37.500,00	/	14 dni	/	Brak oceny <b>Oferta odrzucona</b>
2.	INSTAL-TECH Marcin Marzec Ul. Nowohucka 92A/15 30-728 Kraków	47.000,00 (oferta dodatkowa 56.467,00)	/	14 dni	/	Brak oceny <b>Oferta odrzucona</b>
3.	Struktura Biuro Architektoniczne Sylwia Kasprzyk Miękinia 335 32-065 Krzeszowice	55.000,00	61,24	30 dni	4,76	<b>66,00</b>
4.	Lodrom sp. z o.o. Ul. Długa 56/1 31-146 Kraków	47.000,00 (oferta dodatkowa 42.100,00)	80,00	14 dni	20,00	<b>100,00</b>
5.	ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy Ul. Czarnieckiego 22A 44-100 Gliwice	51.660,00	65,20	31 dni	3,81	<b>66,01</b>

Oferta odrzucone:

Oferta nr 1:

Biuro Projektowe ARCHI-PLAN, Marcin Chryczyk, ul. Lublańska 19, 34-452 Ochotnica Dolna

Uzasadnienie:

Wykonawca wraz z ofertą złożył nieczytelny „wykaz osób”. Zamawiający wezwał do uzupełnienia swojej oferty o w/w wykaz potwierdzający spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie uzupełnił wykazu w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Oferta nr 2:

INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków

Uzasadnienie:

Wykonawca został wezwany do złożenia oferty dodatkowej, ponieważ w niniejszym postępowaniu, w którym kryteriami oceny ofert są cena i termin realizacji, nie można było dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone dwie oferty o takiej samej cenie – 47.000,00 zł brutto oraz z takim samym, minimalnym terminem realizacji - 14 dni.

Zgodnie z pismem Wykonawca, składając oferty dodatkowe, nie mógł zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach. Wykonawca złożył ofertę z wyższą ceną, w związku z czym jego oferta nie odpowiada wymaganiom określonym w dokumentacji i podlega odrzuceniu.

**Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.**